

# A HAJDÚK

KIBÉKITÉSI KISÉRLETE INÁNCHON

1607-BEN.

MAJLÁTH BÉLA

L. TAGTÓL.

(Felolvastatott a M. T. Akadémia 1882. június 12-én tartott ülésén.)

---

BUDAPEST, 1882.

A M. T. AKADÉMIA KÖNYVKIADÓ-HIVATALA.

(Az Akadémia épületében.)

## A hajdúk kibékitési kísérlete Inánchon.

Rudolf császárnak tétovázó határozatlanságából keletkezett hosszú vajúdás után, a zsitva-toroki békekötés 1606-ik évi november 11-én <sup>1)</sup> mégis létrejött. Az alkudozások eredményeként megállapítottak ugyan a békekötés pontjai, de az erre vonatkozó okmányt Rudolf császár, kivált a spanyol király tanácsára, még mindig vonakodott aláírni, míg azt végre-valahára december 9-én csakugyan aláírta. <sup>2)</sup> Ámde a most már ratifikált békeszerződés épen nem biztosítá a békét, s azon nagy nehézséget gördíté Rudolf császár elé: hogy a föltételeket még is kell tartani nemcsak, de kivált két pontját annak egy hónap alatt foganatosítania is kellett. Ugyanis ezen pontok egyike szerint Stambulba követet, a másika szerint pedig kétszázezer tallért kell vala ugyanoda küldenie. Mind ezt azonban Rudolf császár nem teljesíté, sőt 1607. évben Teuffel Kristófot, ki Komáromból elindulandó volt a kétszázezer tallérral Stambulba, onnét végképen visszarendelte. <sup>3)</sup>

Aly, budai basa, váltig sürgeté Rudolfot a békepontok teljesítésére, de hasztalanul levelezett ez ügyben Mátyás főherczeggel és a békebiztosokkal, <sup>4)</sup> mert III. Fülöp spanyol király ismételve tanácsolá a halasztgatást, sőt háború esetén Rudolfnak tetemes segílyt helyezett kilátásba. Mind a spanyol király tanácsa, mind pedig Rudolf császárnak Mátyás főherczeghez 1607. évi ápril 21-én kelt levele, melyben a békeokmány átadását elrendeli, elkészt dolog volt, mert Mátyás főherczeg a békeokmányt a budai basának kézbesítette. Erről értesíté is Rudolf császárt, s felelőssé teszi mindazért, mi a békepontok

<sup>1)</sup> Horváth Mihály: Magyarország történelme. V. köt. 50. l.

<sup>2)</sup> U. o. u. o. 51. l.

<sup>3)</sup> Hatvani: Brüsseli okmánytár. III. k. 301. l.

<sup>4)</sup> Hatvani: Brüsseli okmánytár. III. k. 226. l.



meg nem tartásából reá, dynastiájára és országaira következhetnék.<sup>1)</sup>

A történelemben ismeretes tény az, hogy Aly budai basa a békepontok foganatosítását Rudolf császár részéről mindenképen kierőszakolni akarván, Homonnay Bálintot és a hajdúkat fölkelésre bátorította, s őket segédcapatok ígérete által izgatta. Rudolf császár habozása ez által csak nagyobb támogatást nyert, ürügyet találván ebben, a békepontok megtartása alól kibújni, vagy legalább azt még ideig-óráig húzni, halasztani.

Aly budai vezérbasa a hajdúkkal, fölkelésök szervezése ügyében, a szolnoki bég útján Debreczenben és saját követei által Szolnokon érintkezett a hajdúk főbb embereivel s Mátyás főherczeg nagy aggodalmak között értesíti Rudolf császárt, hogy a hajdúk Homonnayt már királyuknak kiáltották ki, s bárha még eddig csendesen van, félni lehet, hogy az alkalmat nem szalasztja el, mert őt is a nagyság vágya hajtja előre.<sup>2)</sup> Forgách Zsigmond és Dány kir. biztosoknak tudósításait, hogy a hajdúk egyedül a törökök izgatásai következtében támadtak fel, még inkább megerősíté az egri basának: Báthory Gáborhoz, s a budai vezérbasának Mátyás főherczeghez írt levele<sup>3)</sup> himezetlenül kijelentvén, hogy a hajdúkat támogatják, seregekkel segítik, s mindezt azért teszik, mert a zsitva-toroki békeokmány pontjainak Rudolf császár másfél év után sem szándékozik eleget tenni.

Történetíróink előadása a hajdúságnak 1607. évi fölkelését illetőleg igen gyér adatokkal világítja meg azt, s a felhozott tények alapján kiindulva, oly színben tüntetik fel ezen fölkelést, mintha az pusztán a törökök izgatásának lett volna következménye<sup>4)</sup> és részben a bécsi békekötésnek Rudolf császár részéről való meg nem tartásából keletkezett.<sup>5)</sup> Ámde Aly budai vezér és az egri basának izgatása csak látható külső jelenség volt, mint egy gyutaeca a már különben is min-

<sup>1)</sup> Horváth Mihály: Magy. tört. V. k. 62. l.

<sup>2)</sup> Hatvani: Brüsseli okmánytár. III. k. 242. l.

<sup>3)</sup> Szalay, Engel, Horváth, Feszler.

<sup>4)</sup> Katona: Historia crit. Reg. Hung. XXVIII. köt. 786. lapon.

den pillanatban felrobbanni kész anyagnak, mely a hajdúságnak a végtelen üldöztetést, folytonos zaklatást elviselhetlenné tette; s míg a törökök mellékesen a fölkelés céljából lármázták fel a hajdúkat, fő céljuk a bécsi és zsitva-toroki békekötés pontjainak Rudolf részéről mindig elodázott foganatosítására irányult. A hajdúság csak támpontokat keresett és nyert a törökök ígéreteiben s a törökök reménylett segélyét kiaknázni óhajtották kétségbeejtő társadalmi állapotuk javítására s hazafiúi szempontból a bécsi békekötésnek a magyarságot illető pontjai megtartására nézve. Hogy a hajdúság két kézzel kapaszkodott a szultán köntösébe, azt természetesen indokolta Rudolf császári szavának megbízhatlansága, s mert vallási gyakorlatuk szabadalmaik fentartása szempontjából több garantiát láttak a török fenhatóságban, mint az osztrák dynasziában; s végre a bécsi és zsitva-toroki békepontok kijátszása Rudolf részéről, üldöztetésök, birtokuktól, szabadalmaiktól való megfosztásuk helyreállítását csak egy nemzeti királytól reménylették, s csak ez nyújthatott nekik biztosítékot a visszatörölés büntetlensége iránt. Visszatörölés volt a hajdúk fölkelése mind azért, mit vallásgyakorlatuk megszorítása, vagyonuk, szabadalmaik elvesztése, rabságuk, elpusztulásuk, sanyargatásuk által szenvedtek. De kínos, égető sebet vert honfi érzetükön kiváltképpen az, hogy a bécsi pacificációnak harmadik pontja még mindig nem teljesült, s annak rende szerint megválasztott nádor helyett érsek ült a helytartó székén, s hogy a negyedik pont szerint a korona nem vitetett Pozsonyba s idegen földön őriztetett.

A hajdúk 1607. évi fölkelésének sajátképi indokai im ezek valának s előidézte ezt azon roszakaratú tanácsosok sugallata, kik Rudolf császár kormányának élén a magyarság pusztulását örömmel vagy egykedvűleg nézve, be nem látták a következményeket, melyek végre, Rudolf gyámoltalan tehetlensége miatt, annak a trónról kényszerített lelépését eredményezték.

Hogy a történeti irodalom, előadásaiiban a nézpont és fel fogás eme világítását nélkülözi, s az a hajdúk fölkelésének belső indokait, mint egyedül történelmileg valódiakat nem említi, s a fölkelés eseményeinek csak azon oldalát tünteti föl, mely a zavargások ismert tényeiből a hajdúság rovására esik: annál



felölőbb, minthogy a korszak nem oly távoli még; s fenmaradtak oly írott emlékek, melyek igazságot szolgáltathatnak az 1607. évi eseményeknek épen azáltal, hogy azokat minden oldalról kellő világításba helyezik s nekünk adatokat nyújtanak egy oly országosan tartott gyülekezetről, melyben a hajdúk kibékítésére czélzó tanácskozás tagjai között az országos biztosokat, Homonnay Bálintot, az erdélyi fejedelem követét és a hajdúság főembereit találjuk. Ez az *Inánchon* Szikszó mellett 1607. évi december 28-án és 29-én tartott gyűlés, miről a történelem mitsem tud s annak nyomát sehol föl nem találhattuk: Sepsi Laczkó Máté, Lorándffy Mihály udvari concionatorának krónikájában egy mellékjegyzetben az 1607. évi október 21. naphoz ez áll: »Itt a hajdúkkal való zenebona inseráltassék ...« — Ez eseményekhez bizonyára érdekes leleplezéseket nyújt vala az inserálás, ha az megtörténik, de ez elmaradt. Sajnálunk kell, hogy Laczkó Máté krónikája a hajdúk 1607. évi fölkelését az inserálni kellett adatokkal nem világosítja meg, s a krónika e helye a fölkelést néhány sorra csak egész általánosságban regisztrálja.

A történeti feljegyzéseknek ez ügyben részint hiányos, részint pedig téves adatait pótolja és helyreigazítja azon okirat, mely a gróf Forgách család levéltárának tanulmányozása közben kezeimbe jutott s jelen értekezésem tárgyát képezi.

Ez okirat, magyar szöveggel írva, félvívrét alakú, s egybefűzött kilencz ívből áll, a melynek egykorúsága az eseményekkel kétségtelenül teszi annak eredeti hitelességét. Tartalmazza ez okirat az első részben Homonnay Drugeth Bálint gróf bevezető szónoklatát az Inánchon 1607. évi december 29-én tartott azon gyülekezetről, illetőleg alkudozásnak, mely az országos biztosok, a nemesek és mágnások részéről megbízott követek, továbbá az erdélyi fejedelem követe, Sarvasággy Zsigmond, és a hajdúság fő embereinek jelenlétében a hajdúk kibékítését czélozta; a második részben van a hajdúság sérelmeinek és kívánalmaiknak a szikszói gyűlésen 1607. évi december 28-án összeállított sorozata; a harmadik rész foglalatja a rendek és követek válasza a hajdúk előterjesztésére; a negyedik részben következik Sarvasággy Zsigmond, az erdélyi fejedelem követének szózata a hajdúkhöz; s végre az ötödik rész a hajdúság végválaszát tartalmazza.

Az ináncsi alkudozásokra vonatkozó ezen kézirat bizonyára gróf Forgách Zsigmond felső-magyarországi főbiztos számára készült, minthogy annak külső borítéklapján Forgách Zsigmond ezen sajátkezű följegyzése van: »Az hajdúk káromló hazuk Istentelen Propositióit Im felkültém, kibén egy igaz sincsen főképen az mit mi felölünk Irnak.« Forgách Zsigmond ezen megjegyzését azonban az ináncsi tárgyalások följegyzése az által is megezőfolja, hogy az alkudozások punctatióiban a hajdúk kívánalmainak és sérelmeinek orvoslása nagy részben az összegyűlt rendek által szükségesnek és igazságosnak elismertetik. S épen ezen beismerés képező alapját a kibékítési kísérletnek, mi azonban, a hajdúk el nem fogadhatott végső nyilatkozata miatt, hajótörést szenvedett ez alkalommal is.

Ámde kövessük az érdekes okirat útmutatását, s összevetve, szétszedve az adatokat, hasonlítsuk össze a történelmi följegyzésekkel, hogy így, levonva az események valóságát, oly tükröt állíthassunk elő, melyben a történelem tiszta tényei minden oldalról egyenlően megvilágítva, saját valóságukban legyenek szemlélhetők.

A ragaszkodás és kegyeletes megemlékezés, melylyel a hajdúk Bocskay István Erdély fejedelme iránt viseltettek, természetes magyarázatát leli azon pazar bőkezűségben, melylyel az elhunyt fejedelem birtokokkal, kiváltságokkal és szabadalmakkal elhalmozta a hajdúkat. Alig hogy azonban Bocskay István életét Kátay Mihály méregkeverő keze kioltá, letűnt a hajdúk szerencsecsillaga is. Az elhunyt fejedelem adományai, mikkel a hajdúságot bőven ellátta, egymásután semmisítették meg, s kik Bocskay István zászlója alatt fegyverrel szolgálták a hazát, vérökkel oltalmazták az országot, megfosztattak birtokaiktól, szabadalmaiktól, eltiltattak vallásuk szabad gyakorlataitól, s mint üldözött vadak, kényszerítve valának a létérti küzdelemben oly fegyverekhez nyúlni, melyeket az önvédelem parancsa adott kezökbe, de társadalmi sértett jogaik, a visszatérés, a támadás eszközévé változtattak át. Így veszték el Hadházát, melyet Forgách Zsigmond és Dóczy András debreczeni Szegedy Mihálynak 3000 frtig inscribáltattak, Nádasdy Tamásnak és Joo Jánosnak az elhalt fejedelem által adományozott birtokokat



az illetőknek ki nem adták; Elek János jószágát Csiffárt Pogány Benedek foglalta el és Zuhaj püspök kezére került, Nagy Gáspár körösfalvi jószágát a váradi udvarbíró foglalta el; Pallay Pál birtokát Bogdánt Horváth Lászlónak adták, Egry Mihálytól Grapezi nevű jószágot elvették és Szabó Györgynek adta Bánffy Dénes.

Azon indokok mellett, melyek Rudolf császár részéről a bécsi békekötés kijátszását eszközölték, a hajdúk zaklatása, üldöztetése oly mérveket öltött, melyek eredményekben felháboríták a tömeget, s nőttön-nőtt azok száma, kik hasonló sorshan részesültek, vagy hasonló sorsot várhattak, s kik oly politikai változásoktól várhatták a nyugalom helyreállítását, mely az országot a német uralomtól megszabadítandó vala. S ha a hajdúság Homonnay Bálintban látta egy nemzeti király megtestesülését, az is csak azon kegyeletes érzület nyilvánulása volt, melylyel Bocskay István emlékét és végrendeletét megtisztelni óhajtották. Ily fenforgott körülmények között nem volt szüksége a törököknek a hajdúkat fölkelésre és Homonnayt az erdélyi fejedelemség elfoglalására ösztönözni, s ha mindezt mint repressaliákat tévék Rudolf császár ellenében, a szitvatoroki békepontok meg nem tartása miatt, a hajdúság a törökök magatartását csak saját céljaik könnyebb elérésére vélték fölhasználni; Homonnay pedig, minden nógatás daczára, daczára a hajdúk szívós makaesságának, őt királylyá tenni, soha sem gondolt arra, hogy a magyar királyi trónra üljön, valamint nem arra, hogy a törökök céljait elősegítse.

A polgári jogoktól megfosztottak sérelmei hova-tovább szélesebb hullámokat vertek, s mindinkább sodrukba ragadták a tömegeket. A hajdúk október 20-án <sup>1)</sup> 8000 harcossal Szikszónál táborba szállottak, s néhány hét alatt a fegyverfoghatók száma, Nagy András főkapitányuk vezérlete alatt, 15,000-re szaporodott. Mátyás főherczeg, Forgách Zsigmond, Dóczy András felső-magyarországi főbiztosok útján kellőleg ismerte s mérlegelni tudta a hajdúk fölkelésének jelentőségét. Homonnay Bálint, kihez a hajdúság oly szívósan ragaszkodott, nemcsak határozottan ellenzé a fölkelést, de egyenesen visszautasítva

<sup>1)</sup> Hatvani: Brüsseli orsz. levélt. III. köt. 232. l.

ajánlatukat, egész hadával ellenök vala. Nagy András, Elleg János, Kovács István, Számy György és Sárközy Gergely Debreczenből megindíták a fölkelést. Erről értesíti Forgách és Dóczy Rákóczy Györgyöt, november 9-én <sup>1)</sup> és nyomtatékosan kéri őt, hogy ő maga is írjon a hajdúknak és csillapítsa le őket. De Bethlen Gábor már előbb is, október 31-én, értesíti az erdélyi főurakat, hogy a hajdúk föltámadtak s kéri őket, hogy a fölkelőknek ellentálljanak. <sup>2)</sup>

Mátyás főherczeg, biztosai által már november 2-án megtudta, hogy Nagy András Debreczenben a szolnoki béggel találkozott, kitől segély-igéretet kapott, s hogy Szikszón táborba szállanak. <sup>3)</sup> Nem is késett e veszedelemről Rudolf császárt november 5-én kelt levelében értesíteni. <sup>4)</sup> De sem ezen, sem november 9-én írt levelére Rudolftól választ nem kapott. A császáriak helyzete a hajdúk növekvő serege miatt mindinkább veszélyesebbé vált s azt, mint az ország utolsó veszedelmét, ecseteli Forgách Zsigmond Rákóczy Zsigmondhoz november 12-én intézett levelében, <sup>5)</sup> melyben kéri, hogy Váradra négy-ötezer embert küldjön, mert Debreczenben elvégezik a hajdúk a szolnoki béggel, hogy Homonnayt királylyá választják, bárha ez nem akarja, de mégis megteszik.

Mátyás főherczeg intézkedéseinek annyiban lett mégis eredménye, hogy Báthory Gábor Ecsedről a Tiszán taraczkokkal és hadaival átment és Tarczalt megszállotta; <sup>6)</sup> de Rudolf császártól előbbeni levelére választ nem nyert, s a főherczeg november 16-án ujolag értesíti Rudolfot, hogy a hajdúk fölkelése miatt most nagyobb a veszély, mint Bocskay alatt volt. <sup>7)</sup>

A veszély csakugyan nőttön nőtt. Aly egri basa Báthory Gáborhoz november 30-án <sup>8)</sup> írt levelében kijelenti, hogy a hajdúság a török császár oltalma alatt áll, s Mátyás főherczeg

<sup>1)</sup> Erdélyi országgyűl. emlékek. 554. l.

<sup>2)</sup> Erdélyi orsz. gyűl. eml. V. köt. 551. l.

<sup>3)</sup> Hatvani: Brüsseli orsz. levélt. III. köt. 231. l.

<sup>4)</sup> U. a. u. o. 232. l.

<sup>5)</sup> Erdélyi orsz. eml. V. köt. 561. l.

<sup>6)</sup> Erdélyi történelmi adatok: Sepsí Laczkó Máté krónikája. III. köt. 123. l.

<sup>7)</sup> Hatvani: U. o. III. köt. 236. l.

<sup>8)</sup> U. a. u. o. 242. l.



Rudolfnak december 23-ról írja,<sup>1)</sup> hogy a hajdúk Füleken egy házat bevettek, Pozsony és Nagy-Szombath között akar-nak táborot ütni s ott új királyt választani. De ekkor már a fölkelésnek nem lehettek urai, minthogy a császári hadak fizet-ten valának, s a meglazult fegyelem miatt megbizhatlanná vált a zsoldért szolgáló sereg. Ez volt az időpont, a hajdúk kérelmeit komolyan fontolóra venni, a kedélyeket le kellett csillapítani, s mert Rudolf tanácsosainak rossz akarata és saját tehetetlensége miatt a hadi szerencsét kockáztatni nem lehetett, az egyezkedés terére kell vala lépniük, mi a hajdúkkal, mint hadviselő féllel, formális alkudozás alakjában csakugyan folyamatba tétetett. Az alkudozás 1607-ik évi december 29-ére. Ináncsra tüzetett ki, alig egy órajárásnyira a hajdúk szik-szói táborától. A békealkudozásokban résztvettek az országos nemesek kiküldött követei, kiknek neveit azonban az ok-irat nem említi; jelen voltak a felső-magyarországi főbizto-sok, mint közbenjárók Homonnay Drugeth Bálint, az erdélyi fejedelem követe: Sarvasághy Zsigmond, tordamegyei főis-pán, a hajdúk részéről főkapitányuk Nagy András és többi vezetőik feles számmal, és mások. A békealkudozások kísérle-tére december 28-án Ináncson összegyülekezett országos neme-sek és főrendek követei nevében Homonnay Drugeth Bálint másnap, december 29-én, hivatkozva a vitéz hajdúk haza-szeretetére, főlemlítve a bécsi békekötés végzéseit, hivatkozva továbbá a császár jóakarátára, és szívökhöz szólva, kérve és intve őket, hogy szálljanak le, a következő érdekes beszéddel nyitja meg a tanácskozást:

*Praefatio in Persona spectabilium ac magnificorum Do-minorum Commissariorum caeterorumque Dominorum Pro-cerum et Magnatum inclyti Regni Hungariae ad id delegato-rum coram militibus Hajdonibus peracta, per me Comitem Valentinum Drugeth de Homonna 29. Decembris Anno 1607.* Az véghetetlen bölcs istennek az emberi nemzetséghez gond-viselete szerint való jóvoltának és nagy kegyelmességének bő és gazdag volta, az egész kiterjedett isteni bölcsesség által mindennel ékesített látható szép világ előtt mindenkor, min-

<sup>1)</sup> U. a. n. o. 244. 1.

den időben nyilván volt, kikeről mind az szent és pogány irások is, meg az mostani tapasztalható idők is gazdagon és elegendő-képen is, tiszta és ékességes bizonyságokat tesznek. Mindezek között aranynak, ezüstnek fényével egyaránt tündöklő, s mind országok, birodalmak a nagy-nagy fejedelemségek előtt kiter-jedett jó hírrel névvel felékesítettett, de mostan megszomorodott s felháborodott Magyarországra minémű kegyelmes gondja viselése és atyai látogatása is volt, és most is legyen, magát értelemmel, egész itélettel és isten szerint való kötelességgel napról-napra minden istenfélő keresztény és hazája szerető magyar ember elméjében veheti.

Mikoron is azért Magyarországról és abban való békes-séges megmaradásról, régi megrögzött szabadságunkról, szent és erős törvényeinkről, azokról való állhatatos, tökéletes gond-viselésünkről, minden pusztulásoknak, rablásoknak községre, özvegyekre és árvákra szállott és származandó nagy inségekről, keserves óhajításukról és nagy elviselhetetlen igákról, közönsé-ges kárvallásokról, annak eltávoztatásáról és kiváltképen az mostani feltámadott hajdú vitézlő rendeknek feltámadásuknak szeretetünkből és jó intésünkből való lecsendesítésünkről aka-runk szólni, ez jelen való tekintetes és nagyságos uraknak, fő fő nemzetes böcsületes személyeknek képekben az tiszteletes nemés országtól magunkra fölvelt követségünk szerint, úgy-mint nem idegeneknek, és sem engedetlen hazánk fiainak, sőt mind mi nemzetünknek, mi hazánk lakosinak, mi jóakaróink-nak s magyaroknak az hajdúvitézeknek, böcsülettel illendőképen rövideden is intvén minden böcsületes vitézlő rendeket, hogy az mediator uraknak elé számlálendő egynehány ígéket halljuk csendes füllel és engedelmes szívvel. Az nemes országnak is mi általunk megjelentendő intésit megfogadván és annak engedel-messége alá magokat hajtván, resolválják úgy magokat, kire mind az teremő istennek kedve megnyugodjék, és mind az szentséges római császár urunk s királyunk ő fölsége szegény romlott országához való jó kedvét megújítsa, és mind ez egész világon való birodalmak, keresztény népek, országok és fejedel-mek felőlünk idegenképen leendő gondolatokban csendesíthetnek meg, ez elepedett keserves község is, a sok rettegés, pusztulás, az rablás után nyughassék meg.



Nincs kétsége az nemes országnak abban, ha kívántatott volna és derekasan együtt lehattunk volna, hogy az hajdú vitézek országunk körében is, sok jó bizonyos okokért jelen lenni és eljönni restelkedtek volna, de minthogy alkalmasabbnak és az böcsületben méltóbbnak vélte az nemes ország azt tenni, tudniillik, hogy egy bizonyos helyen, úgy mint Iváncson és bizonyos napon, úgy mint 28-ik Xbris az felől megnevezett esztendő járást, avagy száma szerint, mind az nemes országtól és jelen való fő fő urak által, s mind az egész hajdú vitézlő rendektől ez jelenvaló kapitányok is arra rendeltetett hites vitézlő emberek és hadnagyok által az köztünk levő mostani illetlen gondviseletlenségnek leszállítását és a szent békesség szerint való megegyesülésünket.

Az miképen azért, az szent isten az ő jó voltából és megnevezett helyen ez jelen való napot előhozta, azonképen nem illik, nem is méltó, hogy ez időnek hiában tőlünk elmúlni engedjünk.

Az nemes ország az mi becsületes uraink és atyáinkfiai mi általunk az hajdú vitézeknek tisztességes és böcsülettel való köszöntések mellett így szólnak:

Emlékezzenek meg elsőben az hajdú vitézek arról, mikor nemely olan gondviselők okot adtanak volna (királyunk ő fölsége híre nélkül) hitünkben, szabadságunkban is nemely nemely formán való megbontódásunkra, szabadságunk és annak eleitől fogva oltalmazása is vitézlő rendekkel mindenkor egyenlőképen való vala. Azonközben valjon, s ki mehet az istennek böles tanácsának végére miképen föltámaszta titkos tanácsából Bochkay Istvánt istenben elnyugodt fejedelmet, ki interponálván magát, szentséges királyunk és az nemes ország közt, szép békességet szerze. Religióinknak szabadsága, és egyéb jó törvényeinknek, akkórbeli felbontása mind helyére álló, kinek erős felbomolhatlan pöcséti billege az bécsi pacificatio és szent végezés vala, kire mind az ő fölsége Urunk királyunk az közös országokkal egyetemben, és az egész magyar nemzet is, hogy eképen megtartatik, föl nem bontatik, kötelek meg hiteles vala. Az több végzések közt az is nyilvánvaló és szükséges lön Pozsonyban hamar időn országos gyűlés lenne, kiben minden dolgok jó móddal végzésben lennének, Palatinus cum sua autho-

ritate elegáltatnék, egyéb magyar-országi tisztek is akkor ujúlának. Minthogy pedig az nemes országnak értelme és tetszés szerint az pozsonyi gyűlésig, az bécsi transactio szerint, meg nem bontódhatott az nemes ország: sőt mint főfundamentumot az pozsonyi gyűlésünkre minden szükséges országos dolgainknak véghez vitelére, az bécsi végzésnek is, nagyobb erősebb confirmációjára igen sietne, és igyekeznék az nemes ország, intik és kéri mi általunk az hajdú vitézeket, a mi uraink atyáinkfiai, az nemes magyar ország fölötté igen, és ugyan szorgalmaztatnak mi általunk az vitézek az nemes országtól, hogy mennél hamarabb fegyvereket letévén, le is csendesedjenek. Gondolják meg az vitézek, hogy az örökké való szent istennek fényes dicsősége ezzel megbántódik, királyunknak ő fölségének is hozzánk való jó kedve megkevesesbeddik, és végezetre az mi szegény hazánk is romlással, pusztulással teljes lészen az árvaságban, gyámoltalanságban elszaporodott keserves óhajításokban, ilyen téli hideg időkben, hegyeken völgyeken bujdosó rémületben levő sok fogyatkozott rongyos szegénységnek jajgatásában még az szent angyaloktól is lesznek utálásban, megrémülvén azért és megirtózáván az vitézek az egymásra való hadakozásba, járjanak az igaz útban, átok helyett lesznek istennek áldásában, királyunknak jó kedvében, és az nemes országnak szüntelen való jóakarattjában.

Emlékezteti és inti még is az nemes ország az vitézeket egyes országok példájukkal is, azok közül az több példának hátrahagyásával, zsidó-országoknak elromlott, pusztult és semmissé lőtt hasonlatosságokkal. Ha elmélkednek az vitézek erről, nemde ezek is, nem tejjel-mézzel folyó földhöz hasonló birodalomban uralkodnak vala? de lám, az istennek nagy haragja, az önnön köztök való hadakozásokban vérszomjuhozásoknak nagy volta, mely istennek haragjának lön oka, mint az erős tűznek sebes lángja, oly hamar a zsidókat elemészté, fogyatta, még is, és még is inti, s kéri is az nemes ország az vitézeket, mint mieinket és földieinknek ékes vitéz fiait, szabadják az ország akarattjához magokat, rakják félre fegyvereket, szolgálják istenünknek, úgy lészen istennek is szent áldása az nemes országnak is nagy szereteti az vitézeken mind örökké.

Végezetre jelenti az nemes ország mi általunk azt is az



vitézeknek, mint hogy minket az országnak törvényében és azokról való írásokban felnevelkedett állapotokban megrögzöttek lévén, az véghetetlen istennek igazsága szerint, és az nemes országnak is régi rendi, szokása, szabadsága szerint tekintetes nagyságos urakat, fő fő nemzetes, nemes vitézlő és érdemes embereket böcsülének meg, és attúl az authoritástúl, melyet nekünk az hatalmas isten rendelt jó voltából, ne igyekezzenek az vitézek megfosztani, és az országnak felső oltalmazását és régi szabadságunkra való vigyázását magokra venni. Holott valamely országot megtekintünk, mindenütt az vitézlő rendek az uraktól és fűszemélyektől nőtt értelemről éltenek, s élnék, élni halmi azok között édesdeden készek.

Megvárja tehát az vitézeztől az nemes ország az fölső böcsületet, nem lévén az kétségesek, az vitézek az nemes országnak minden magunk szabadságán régi rendtartásunkra, ez előttünk való bécsi transactionnak is minden punctáival való megmaradására és oltalmazására, hogy oly erőssen vigyázná, mely vigyázás, serénység mind egyképen mind másképen úgy lehetne, ha az vitézeknek fegyvere mostan vesztegséggel lenne, sőt az segítségről hívásban szüntelen az úristennek neve lenne, az nemes országnak is megújúlna minden jó kedve, az vitézek is igyekeznének méltó és illendő böcsületünkre, sokféle keseredett embereknek lenne örömeikre, kiből hogy az teljes szent háromság istenünknek dicsértessék szent neve, mondjuk mindnyájan amen.»

A Homonnay Bálint iménti beszédével Ináncson megnyílt alkudozásokat megelőzőleg nem csekély érdemű rolandó fel a közbenjáróknak serény működése és nyomatékos hatása a hajdúságra, hogy azokat általában az alkudozásokra hajlandókká birták tenni. Mert hiszen ha a hajdúk fölkelése pusztán a törökök izgatásának vala eredménye, mi sem lett volna könnyebb dolog — minthogy a hajdúk a császári zsoldosok nyomorult állapotát, fizetetlen voltát jól ismerték — alkudozásokba nem bocsátkozni, mert a török segélyseregek rendelkezésre állottak, saját harczosaik száma már ekkor tizenötezerre szaporodott, s egy nemzeti király megválasztásának eszméje oly termékeny talajon növelte buján terjedő ágait, hogy a harci kürt riadójára fegyvereseik számát rövid idő

alatt megkészserezve láthatják vala. S épen a békealkudozások elfogadása, tanúságot tesz arról, hogy a hajdúk 1607-ik évi fölkelésének indoka polgári jogaiknak lehetőleg békés úton, vagy kezökben fegyverrel való kieroszakolása volt, s nem vonakodtak, bár harczkészen, az országos rendek követivel a béke, illetőleg a leszállás iránt alkudozásokba bocsátkozni, s elfogadták az Ináncsra december 29-re kitűzött alkudozási határidőt.

Mielőtt tehát az ináncsi gyűlés megkezdé alkudozási tanácsüléseit, a hajdúság főkapitánya és összes vezetői Szikszón gyülekeztek, s ott sérelmeiket, kívánságaikat formulázva, s jogaik, szabadalmaik, kiváltságaik visszaadásának biztosítéka mellett a leszállásra készeknek vallván magokat, mindezt december 28-án Szikszón írásba foglalták, s másnap, december 29-én, Ináncson az országos rendek és főrendek követinek Homonnay Bálint beszéde után a szóval is elmondottakat írásban beadták a gyűlésnek.

Ez iratnak történelmileg fontos tartalma következő: *Rationes et Causae generalis Hajdonum Insurrectionis coram dominis magnatibus Baronibus et nobilibus coeterisque Statibus et Ordinibus Regni Hungariae, in Generali et publico Conventu ipsorum pro 28 die Xbris Anni 1607. in possessione Inanch, ibidemque celebr. exhiben. et proponen.*

»Minthogy az ur istennek ez volt kedves akarata, hogy az magyar nemzetnek előtt szabadságoknak helyreállítására föltámaszta és választá csudálatos nagy jóvoltából, az boldog emlékeztű istenben idvezült Bochkay fejedelmet és fegyvert ada oldalára az ő nevének tisztességeért és megromlott hazánknek szabadulásáért, mely magyar nemzetséget teljességgel megrontott vala az kegyetlen német nemzetség. Mi az boldog emlékeztű, istenben elnyugodt fejedelmünk mellett az szegény romlott országnak oltalmazásában fegyvert fogtunk, szolgáltunk vérünk hullásával, az mi szolgálatunkat kegyelmesen megtékvén, mivel hogy ő pénzt nem adhatott, országával egyetértvén, ő fölsége jószágot adott, Kállót, Hadházat az Ráczsággal egyetemben, egynehány falukat, kiről ő fölsége donációjá mostan is nálunk vagyon, nem tudjuk honnét indíttatván Forgách Zsigmond és Dóczy András ő Nagyságok elvették az igaz hajdúságnak jószágait, és Hadházat az debreczeni Sze-



gedi Mihálynak inscribálták három ezer forinton contra contenta publicorum constitutionum in generali dieta Cassouiensi edictorum. Mely constitutiókhoz ő Nagyságok nem tartván magokat, minket, mind az egész hajdúságot megháborítottak, és magunkat is dobbal zászlóval kergettettek, sőt ugyan parancsolatot is adtanak ő Nagyságok az kállaiaknak és tokaiaiknak, hogy mindenütt kergessenek, fosszanak és öljenek bennünket, úgy annyira, hogy még az predikációra is fegyverrel kellett mennünk; így az nagy kergetés miatt, házunkból ki nem mehetvén, kénytelenek voltunk igazságunk mellett fölkelni, mert sem úr, sem ország nem lön, ki oltalmazzon bennünket, az egy élő istennél több. Azért ő Nagyságok okai az mi feltámadásunknak. Mert nyilván vagy on ti Nagyságtoknál s ti kegyelmeteknél, mikor az istenben elnyugodt üdvözült kegyelmes urunk az német fejedelemmel tractában indult az frígy felől déliberált arról is az nemes ország, hogy mindennek quae a 15 die octobris Anni 1604 hinc inde gesta commotaque fuerent benigne concordaltassanak, kit hogy ő Nagysága violált bizonyosan akarjuk megérteni, honnét indíttattatnak erre ő Nagyságok az német fejedelemtől-e, avagy az országtól, avagy ő magoktól.

Mínthogy pedig az úr Isten felindított bennünket, látván az szegény nyomorúlt Magyarországnak és magyar nemzetnek siralmas állapotját, hitünknek és szabadságunknak romlását, mínthogy keresztyének vagyunk, keserves szívvel láttuk, kiről az úr istennek színe előtt adjon számot róla kik ennek okai, kik nem egyebek, hanem az német fejedelem és az commissáriusok, az papi rendekkel egyetemben, mert a pacificatiónak articulusit minden rendiben és punctáiban felbontották. Az országnak végezése szerint az német fejedelem sok napokat az pozsonyi gyűlésnek végezvén, nem akara semmiképen hogy az gyűlés meglegyen, hanem az sok halogatások alatt, sok rendbeli abususokat hozza be az országnak veszedelmére, mely hite ellen vagy on, és ha az szükség kívánja, megbizonyítják mikor annak ideje leszen, de békét hagyván az törökkel való praktikának, lássák meg az urak és az nemes ország, ha az mi országunkban nem találunk-e olyan méltó panaszokat, melyek az bécsi végzés ellen vannak országunknak és szabadságának megháborítására és hitünknek felettébb való nagy ártalmára

Az első artikulusnak continentíája ellen az orthodoxus keresztyénektől az nagy-szombati egyházat elvették, az praedikátorokat az templomokból kiűzték, mostan Szegedy Gáspár tartja házánál, kiért fenyegették, hogy mind papostól elmenjen az városból, mert semmiképen nem szenvedik az városban lakását. Az nyitrai praedikátort azonképen kiűzték. Nagy Győrben az religiónak liber ususa szerint akarván bevinni, be nem bocsáták, Pozsonyban is fenyegették, és az mint értjük, talán ki is űzték.

Az harmadik artikulus, hogy Palatinul eligáltassék cum sua dignitate, az mi illeti az helyett érseket locumtenenst küldött az országban az német fejedelem.

Az mi az negyedik artikulus, hogy az korona Pozsonyban tartassék, mind ez ideig is úgy mint post tempora pacatióra az német fejedelem nem redukáltatta.

Az ötödik artikulus ellen Zuhait, kit az ország pro-scribált volt Nyitrába bevitték, Murányból, Véghlesből, Lévából, Berenchből, Zakolczából, Óvárból, Dévénből, Kőszegből, Körmenből nem hogy kivitettenek volna az németek, de még többet vetettenek közikben.

Nádasdy Tamásnak, Jó Jánosnak az szegény istenben elnyugodt üdvözült fejedelmünknek végzése szerint, jószágát meg nem adták, hanem mind ez ideig német birja.

Bocatus János, kit az szegény fejedelmünk, és az ország követségben bocsátott volt az imperiumban, mostan is fogva tartják, mely az szegény meghalt fejedelemnek közönségesen való végzésének ellene vagy on.

Dóczy András Tokajnál megmészároltatván bennünket, némelyek közülünk értekezvén fölfele, mi végre volna az mustrálás, holott hó pénzt és fizetést nem adnak, erre egy gyalázatos szóval veré arczúl őket, miért adnánk hó pénzt ha nem érdemlitek. Lám megparancsoltuk menjetek rá Szögedre, és vegyétek megfizetéseket, melyből itt is kitetszik minden álnok praktikája az németnek, és az utánok való németes tisztviselőknak, kik csak abban mesterkednek, hogy az szent békességet felbonthassák, és az törökkel össze veszessenek bennünket. Sőt azt is parancsolták, hogy az hajdúkra Hadházra reá menjenek, és minden marhájukban zsákmányt vessenek, és magokat is fogva hozzák.



Ezek fölött szegény jóemlékezetű, istenben elnyugodt üdvözült urunknak is donációit ilyenképen deludálta és csúfolta, az újjával patkót vetvén orrunk alá, meghalt Bochkay és füstbe ment minden donációja, mind az hajdúsággal egyetemben.

Nyilván vagy on az is, hogy az bécsi tanács végezett arról, kiről ugyan írtak is az budai vezér pasának, hogy az frigyét az némettel kösse meg, az hajdúságot pedig szakasztanák el Magyarországtól. Tavasszal aztán reájöven együtt az hajdúkkal és törökökkel Magyarországra, vágjuk az magyar urakat és nemeseket, osztozzunk fel jószágukkal és kössünk frigyét az hajdúsággal. Most is pedig az német fejedelemnek Nagy Győrnél másfél ezer fegyverese vagy on, kik akarták az Nádasdy Tamás jószágát pusztítani, kikre reá is támadt volt az Nádasdy uram, hogy levágja őket, ha az német fejedelem onnét el nem viszi. Az ki mindaz bécsi végezet és az megholt fejedelmünknek végezése ellen, tudjuk, hogy nem hazánknak javára vagy on.

Az egész nyáron hét vagy nyolczsáz Lanzkenecht tartottak Pozsonyban, mely most is ott vagy on az végezés ellen. Rákóczy Lajos Kállóban az maga asztalánál Elek János jelen lévén, tanácskozott felőle miképen Nagy Andrászt megfoghatna valaki. Janchó Pál reá felelt, hogy közben veszi, oka nem egyéb volt, hanem, hogy Hadházát magának foglalhatta volna, Nagy András is vigyázásban lévén, gondot viselt magára.

Debreczenre az kállóiak reá ütvén, tudni illik Vetésy Mihály és Agárdy János az hajdúban megfogván, nagy láncokat, erős lakatokat az nyakukra vetvén, úgy hordozták őket útczákról útczákra és Nagy András megértvén, úgy szabadította meg őket.

Forgách Zsigmond az végezés ellen parancsolt Zakmár vármegyei viceispánnak, hogy valamennyi hajdúság Zakmár vármegyében vagy on, és az németeknek hívsége alá nem esküdtenek, mindenütt persequálják, és minden marhájokban zsákmányt vessenek. Az vármegye maga hasznát keresvén, ebben járultak hozzá, és végeztek egyenlő akaratból, hogy 12 forintot is vegyenek rajtok, és specifice Zénássy Mátyást futva szalasztották.

Voltak az nemes emberek közül is olyak, nominative Zekeresen lakozó Nagy Márton nevű nemes ember maga jószágában Urchul János nevű hajdúra reá ment, és szép szóval

kicsalván az házból, mindjárt hegyes törrel által verte, ökrei, lovai és minden marhája most is nála vagy on, az felesége közönként koldúl és úgy táplálja magát, senki az méltatlan gyilkosságért meg nem büntette. Azért mind az istennek törvénye szerint s mind pedig Magyarországnak törvénye szerint, kívánjuk az halálért, ez is halált szenvedjen.

Nyilván vagy on nálunk, hogy Homonnay urunk is ő nagysága maga jószágában az hajdúkat pacifice az végezés szerint meg nem tartotta, hanem mint egy közönséges jobbágyakon adófizetést vött rajtok és minden paraszti szolgálatot praestaltattott velük.

Imreffy János maga jószágában lévén, hajdúkat hatszáz forinttal és ötven vágó tehénnel sarczoltatta, lovaikat elvonta mind maga az hova szüksége volt, mind szolgája az hova szükség volt, azokon jártak és postálkodtak.

Segnyey Miklós uram maga jószágában levő hajdúk között birót csinált et sub isto praetextu, hogy ő szent egyházat épített (kiben mi is minthogy isten tisztességére nézti dolog volt, ellent nem tartottunk volna) magának várat építtetett és meszet hordatott velünk, az ki pedig az szolgálatot negligálta, tizenkét forinttal büntette, sőt azt is mondotta, ez ideig csak dézsmát vöttem rajtatok, de ennek utánna kapáltatok és csépettetek veletek.

Varkocz György Zékelyhidon Zólyomi Miklósné asszony on ő Nagysága házára reá küldvén, erővel hatalommal egy Zalkay Tamás nevű barátunkat fogva vitette, verték, taglózták, marháiban zsákmányt vetettenek, magát sok ideig tömlöczben fogva tartatta, és ha el nem szaladt volna, megparancsolta volt Bogyoszlóból, hogy megcsöpögessék és megöljék, mind ez mai napig száz tizennégy forint érő marhája, pénzével egyetemben oda vagy on, ki hogy megadassék kívánjuk.

Ismét Segnyei Miklós uram ez nyárban az erdélyi fejedelemtől, az Bihar vármegyében levő hajdúságnak egy donatiót adott volt, hogy dézsmát rajtok ne vegyenek, mely donatiót ugyan Segnyei uram adott volt Bánffy Dénes uram kezébe. A fejedelem nevével ugyan meg is mondta volt, hogy semmi nemű szolgálatra nem vessék, se bor, sem búza dézsmát rajtok



ne vegyenek: de mind szolgálatra kényszerítették, s mind adófizetésre, sőt mind bor és buza dézsmát rajtok megvöttenek, és az donatiót is Bánffy Dénes uram magának tartotta, kit nekünk vissza kellett volna adni.

Az bajoni vitézeken Barchay János uram az kilenezedet megvötte, mely az szegény megholt urunknak végezése ellen vagyon. Elek Jánosnak az minemű falut Csiffárt jámbor szolgálatjáért két ezer forintban inseribált volt istenben elnyugodt üdvözült fejedelmünk, Pogány Benedek elfoglalta, és mostan az mint értjük, tudjuk is bizonyval, Zuhai püspök az országnak proscriptusa birja.

Nagy Gáspárnak Belényes vidékén Vörösfalvát adta volt Báthory Zsigmond jámbor szolgálatjáért, kit tüle elfoglalt váradi udvarbíró Gelsey György, és most is az váradi házhoz birják, kiről szép donációja vagyon.

Pallay Pálnak Horváth László jószágát Bogdán nevű faluját in Comitatu Abaujváriensi existentem per notam perpetue infidelitatis, minthogy egyszer istenben elnyugodt fejedelmünk alá esküdt volt, ismét az németekhez deficiált conferrálta volt, megsem várván hogy ő fölségének testét eltakarítsák, mindjártást elfoglalták, az bécsi végezés ellen. Ezek fölött az hajdúságnak leszállításának idején, ugyan ezen Pallay Pál az vármegyét megböcsülván, hadát rülok elhozá, és maga pénzével, az alatta való vitézeket contentálta és eloszlatta. Amiak utánna megtalálván Forgách Zsigmondot fölöle így resolválta magát, hogy ő azt más hova deputálja, mely dolog az ország, végezése ellen vagyon, és kívánjuk, hogy Pallay Pál ne maradjon kárban, hanem az ő jámbor szolgálatjának jutalma megadassék.

Azonközben Fekete Péter és Chatary János hadainak mint hogy Imreffy János Hétzen áruba maradott volt adóssa négy ezer hatszáz forinttal, deputálták azt a summát: sokszor megtalálván fölöle, minthogy semmiképen nem extorqueálhatták, Thurzó Györgyöt találták meg fölöle. Thurzó György azt mondotta, hogy ha meg nem adja Héczet adja kezekben, sőt ugyan urra szabadította volt őket, hogy magát is személyeben megfogják. Annak utánna Imreffy végzése az volt, hogy Segnyey uram házához menjenek, és ott meglégíti őket.

Az mostani Nagy Kállóról való reconciliationnak ideje alatt ő Nagyságok hitlevele kezünknel levén, Zéchy György uram Szöllőssy Mihály uram hadát reá küldvén, hatot elfogta közülök, és nem tudjuk, hova tötte el őket, levágta-e avagy fogságban tartja.

Azonképen Bosnyák Tamás az Tarjány Demeter jószágára Solymoson az fülekieket reá küldvén, sertés marháját elhajtották és két szolgáját Benedek Deák, és Gábor nevűket fogva elvitték, s hova tötték nem tudjuk.

Mind ezeknek fölötté az mi legnagyobb, az kassai gyűlésben, mely volt Forgách Zsigmond idejében, urunk halála után Zemplén és Ungvár megyéből való követek, tudni illik Budaházy Farkas és Baranyay Miklós az jóemlékezetű istenben elnyugodt üdvözült fejedelmünknek testét ilyen képen káromlották és szidalmazták, hogy tisztességes temetést sem érdemelett volna, hanem hogy plengér alatt megégették volna, és az széllal fújtatták volna el az hamvát, contra jura generalia regni Hungariae tam spiritualia quam secularia; mely dologban Forgách Zsigmond és Dóczy András consensuáltanak, holott azt mondották, megholt Boeskey és füstbe mentenek minden donációi.

Végezetre az pozsonyi gyűlésben mi dolog történt legyen ti nagyságtoknál és ti kegyelmeteknél s nálunk is nyilván vagyon, miképen az herczeg haddal akart az tescheni herczeggel egyetemben az gyűlésre jönni Pozsonyba, s miképen akart cselekedni, ki annak előtte soha nem volt országunkban szokás, hogy az német fejedeleme haddal jöjjön gyűlésünkben, még penig más idegen néppel, nem maga udvara népével. Ebből is megtetszik minden álnokságos cselekedetek, hogy sem magunknak az magyar nemzetnek, sem penig országunknak jót nem kíván, nem is kíván soha, mely megtetszik Belgiójósó indulatjából. Azért nagyságtok és ti kegyelmetek, nemes ország jól meglássa s gondolkodjék megmaradásunk fölől, mert bizony meghidje ti nagyságtok és ti kegyelmetek, hogy ha szintén az megleme is a mi nekünk való végezés és egyezés, melyben mi ellen tartók nem vagyunk, sőt mindenben ti nagyságtokkal és ti kegyelmetekkel együtt akarunk érteni, de az németek álnoksága végtől fogva való dolgai, mint egy tükör úgy elöttetek legyen.



hogy valamiképen az hálóbba ne hajtson mint annak előtte. Mert ha bele hajthat, úgy melleszt az, miképen szintén szereti és akarja. Az veszedelmek pedig ki reánk következendő (kitől isten oltalmaz), látván rajtunk lenni, távoztassuk el, egyenlő akarattól, oltalmazzuk addig magunkat miglen rajtunk nem esik. Legutólszor, ezekhez hasonló panaszokat nagy sokakat találunk úgy annyira, hogy papirosunkkal fel nem győznénk, de a nagyságtok és ti kegyelmetek böles ítáletére támasztván, nagyságtok és kegyelmetek minden végezéseket úgy mint az bécsi végezést, az törökkel való pacificációt és az országnak megmaradására való edáltatott egyéb articulusokat is felvővén, rend szerint könnyen megítélheti Nagyságtok és ti kegyelmetek, hogy mi semminek okot nem adtuk, hanem mindennek az német és az kassai comissáriusok papokkal egyetemben adtanak okot. Mely clara luce lucidior, hogy minden punctióiban és czikkelyeiben a végezéseket violálták, és adtanak minden háborúságra okokat. Mi az mi megrútított szabadságunk mellett sőt az isten tisztessége mellett támadtunk fel, holott az istennek törvénye is, embernek igaz hadat viselni igaz ügyében meg nem tilt; sőt hogy gyakorta az úr isten az ő igaz tiszteletének és az ő népének oltalmazására támasztja az hadakat, sok példák megmutatják. Mi az mi feltámadásunkban ugyan ezen végre vesszük, noha felőlünk és az mi feltámadásunk felől különben értenek, és mást prononciálnak, de bizonyosságunk az úr isten, hogy mi csak arra nézünk, és az közönséges igazságnak kiszolgáltatása által az igaz isteni szolgálat, tisztelet, országunk és nemzetségünk floreáljon. Azért nem kellett nekünk az idegen nemzetnek sem pénze sem segítsége, noha mint ilyen fizetettnek ruhában sem viselhetünk, nem is vontuk ki ez ideig is szabályunkat az mi atyáinkiai közül senki ellen, noha az mi felekezetünk sokakat, kiket megöléssel, kiket egyéb bosszú tétellel fenyegetének, hanem türtünk, szenvedtünk és vártunk, hogy az úr isten az nagyságtok és ti kegyelmetek szemeit felnyissa és meglátassa nagyságtokkal és ti kegyelmekekkel, minémű nagy veszedelemben fordult legyen mind hírünk mind igazságunk és szabadságunk, hogy eképen az nagyságtok és ti kegyelmetek szívei, az artikulusokon előszámlált méltatlan dolgokon, az mi szívünkkel egyetemben

fájván és kesergvén remediáltassa az országnak nyomorúlt és siralmas állapotját. Úgy hogy az kiért az úr isten is megáldja nagyságtokat és ti kegyelmeteket, és az kiért az szegény nyomorúlt és rabságban levő nemzetünk is vehessen jó neven nagyságtoktól és ti kegyelmekektől. Az kiért meghaltatok után is mondhattunk jót. Datum in oppidó Zikszó in Congregatione nostra generali 28. Decemb. Anno 1607. Andreas Nagy, generalis Capitaneus universorum caeterique Capitanei Ductores et Jurati.

Ez is az több articulusokhoz való.

1. Először megemlékezhetik arról ti nagyságtok és ti kegyelmetek, hogy az mi előszöri leszállásunkkor, az német fejedelem ígért volt jó akaratjából csak leszálljunk summát, melyet nem hogy mi nekünk megadtak volna, de sőt inkább azon leszállásunkban és haza házuunkhoz menő szándékunkban reánk támadtak, öltek, vágta bennünket. Ezekben mind violálták az végzéseket.

2. Ez is vala az articulusokban, hogy az kapitányok, hadnagyok, főlegények közül kit tisztre, kit fizetésre, kit penig egyébbféle állapotra és ő tiszti szerint méltóztatnának, melyben semmi sem tölt.

3. Egry Mihálynak az megholt fejedelmünk adott volt jámbor szolgálatjáért Gyapjú nevű falut, kiről szép donatiója volt, Bánffy Dénes elvevén tőle, egy Szabó György nevű embernek adta.

4. Ugyanezen Egry Mihálynak Rákóczy fejedelem adott volt egy Sölyom nevű falut, melyről donatiója nála volt, s más felől ő nagysága megint visszavötte, s másnak adta.

5. Báthory Gábor uram Zerendről vitt el egy Zabó Andrásnak hajdú atyáinkfiának nyolcz ökreit, melyet kívánunk, hogy nagyságtok és ti kegyelmetek megadasson.

6. Ugyan azon leszálláskor Zambó Balázs kapitánysága alól fogtak volt el Nyaláb várában három iffiú legényt, melyet most is fogva tartott vasban Prényi István. Kívánjuk, hogy azok is elbocsáttassanak.

A hajdúság ime ezekben összegezte sérelmeit s alkudozásuk alapjául az azokban kifejtett kívánalmak teljesítését



tűzte ki. Az országos rendek és főrendek képviselőitében megbizattak, az egynapos gyűlést megelőzőleg, december 28-án, megfontolt tárgyalás és beható tanácskozás alá vették az írásban még aznap benyújtott sérelmeket és kívánalmakat. A gyűlés a hajdúk fölkelésének alapindokait általában kénytelen volt meglevőknek elismerni, s bár személyes polgári jogaiknak sérelmeit majdnem kivétel nélkül igazoltaknak látták s azok orvoslásában megnyugodtak; de politikai részét sérelmeiknek, — vonatkozással a bécsi békekötés pontjainak meg nem tartására, s melyeknek megtartását nem az egyesek, de az ország kormányának jogai közé sorozták — a gyűlés el nem fogadhatta. Beismerte a gyűlekezet, hogy a hajdúk alapos panaszait az országnak tudtúl adva, az országosan intéztessék el, de a hajdúk háttérben ólálkodó törökök izgatása azt tanácsolá az egybegyűlt követeknek, hogy a hajdúk kibékítése rögtön vagy legalább rövidebb úton eszközöltessék, mint a mennyire az máskülönben elnyúlt volna. Ünnepeles ígérettel szóban és írásban leköti magát az ország nevében a gyűlekezet, hogy Bochkay István adományait, miket a hajdúság részére tett, foganatosítják, kiváltságaikban és szabadságaikban fentartják és megvédik őket, Kállót, Szoboszlót visszakapják, a személyökon és vagyonukon ejtett sérelmeik jogosan kívánt orvoslását eszközöztetik, s végre, minthogy a tanács tudta, ismerte a hajdúk ragaszkodását Homonnay Bálinthoz, de a ki sem a hajdúk fölkelését nem helyeselte, sem azok kívánságának, hogy a királyságot elfogadja, engedni nem akart, — azon engedményt is megadni ígérte a hajdúságnak, hogy a hajdúk minden ügyében mint legfőbb bírót Homonnay Bálintot a hajdúknak felajánlották. Mind ezek fejében az ináncsi gyűlés a hajdúságtól leszállásukat kívánta és pecsétet, sajátkezőleg aláírt leveleket az iránt, hogy többé föl nem kelnek.

A hajdúk által beadott sérelmi nyilatkozatra adandó válasza a követeknek húsz pontban fogalmaztatván, a december 29-én Ináncson tartott gyűlésen, miután azt Homonnay Bálint előszavával megnyitotta s a hajdúság nyilatkozata felolvastatott, a követek által szerkesztett s most jelzett válaszirat is felolvastatott, melynek igen érdekes és történelmi fontosságú teljes tartalma következő:

Responsum spectabilium ac magnificorum nec non generosorum et Nobilium Dominorum Legatorum universorum statuum et ordinum incliti Regni Hungariae ad rationes et causas Generalis militum Haydonum insurrectionis. Eisdem diebus Dominis Legatis in scriptis exhibitas. Anno 1607, die 29 Decembris.

Megértették ő nagyságok és ő kegyelmek az nemes országtól az békességnek megszerzésére választatott és küldetett követek az hajdú vitézektől ő nagyságok és ő kegyelmek praesentált és in scriptis beadott okait, kikre ő nagyságok és ő kegyelmek ezt felelik.

Az békességnek megszerzésére választatott és az nemes országtól ide bocsájtatott követ urak és főrendek, az hajdú vitézeknek írásban beadott panaszokat böcsülettel vötték és azoknak nem kevészer való olvasásával, minden azokban levő artikulásoknak rendit, elegendőképen megnominálták és azoktól egyenlőképen megígérve levén, minthogy az egész írás két dolgot foglal be magában, elsőbben az publicumot, azután privatumot az szerint az felekezeteknek is azokra két dolgot kell magában befoglalni.

Noha annak okáért az hajdú vitézeknek ilyen panaszokat méltó illendő volna az egész nemes országnak értékre adunk, mindazonáltal, mivel az hadakozás miatt mindenféle fogatkozások és keserves kárvallások hamarébb eltávoztassanak s Isten s keresztyén egyességnek, s a szent békességnek módja szerint mindenek hamarébb és jobb móddal végbe vitessenek, ez okon az békességnek szerző urak és vitézeke késedelemmel tartóztatni az időt is hiában mulatni nem akarjuk.

Az hol ő kegyelmök számlálják beadott írásokban az nemes ország és országtól küldött jelen levő követ urak és főemberek eleiben az bécsi pacificatio ellen sokképen lött defectusokat és locumtenensnek nyitrai püspököknek és több ezekhez hasonló dolgoknak cselekedetivel az bécsi szent békességet teljességgel violáltatnak erősítik lenni ő kegyelmek, bizonyára hogy ha mindezeknek ilyen úton és móddal való továbbá való terjedését és kimenetelét értette volna az nemes ország, kiknek mind hazája szerető uraknak és az országnak fő fő nemzetes



tagjainak az nevezetes magyar országnak örökös lakosinak, minémű kimondhatatlan nagy szomorúságunkra következhetnének. Mind ezeknek még csak megírására is az nemes ország sok idővel jutna, holott eleitől fogva az magyar nemzetségnek szabadsága magában oly tündöklő volt, úgy mint szép szó és fegyver által nevedését és megmaradását serénykedett s egyenlőnek tartván azért az nemes ország az egész magyar nemzetség szabadságát az hajdú vitézek megmaradásával, itéli az nemes ország, hogy méltó és illendő lőtt volna az nemes országnak eleinek, az tisztviselő fő fő uraknak értelmektől és tetszésektől függeni, és semmi úton módon ő nagyságok és kegyelmek híre nélkül az vitézeknek ez dologban meg nem indulni, és ezt ő kegyelmök az publikumtól elegendő válaszul vehetik. Az mi az második részét illeti, abban láttatnak ő kegyelmök az vitézek az maguk saját hasznukat keresni, kiben az nemes ország képében az urak ő nagyságok és az főnépek ő kegyelmek így felelnek.

Az békesség szerzésre bocsáttatott urak ő nagyságok az nemes országokat az böcsülettel nevezendő Magyar és Erdély országnak képekben, mint hogy nem illendő, így nem is akarják az vitézeknek panaszinak okait az ő megháborításokból magokra venni, sőt ajánlják ő nagyságok és ő kegyelmek az békességnek megszerzésére bocsáttatott urak és fő fő emberek magok jóindulatokból magokat az megnevezett nemes országok előtt az hajdú vitézekért való intercessióra, nincs is kétségek ez jóban való uraknak ő nagyságoknak az fő fő népekkel egyetemben ő kegyelmekkel, hogy az megnevezett országok az hajdú vitézeknek mint mi nemzetségünknek nem kedveznének, és kedvök szerint való kimeneteli nem lenne, az nemes országnak az vitézek méltó kívánságának.

Mindezek után az mediátor urak mindnyájan intik és kórik fölötté szeretettel az vitézeket, hogy az következő articulusokra végképen és úgy resolválják magokat, tessék hozánk való atyafiúi szeretetek és országhoz való igaz vitézlő természetek szerint való engedelmisségek.

1. Az kegyelmekhez való szeretetünkben ígérjük az nemes ország nevével Kálló városát az több telekekkel Bocskay István ő fölsége donációja szerint ő kegyelmeknek; melyen hogy ő

kegyelmek szabadságosan és bátorságosan, nyugodalmasan is lakhassanak és megmaradhassanak, módot is mutatnak az mediator urak, ide alább legutolsó articulusban ő kegyelmeknek.

2. Az mediator urakkal küldetett tegnap estvének idején követ urak megjelentették az vitézek nevével, mint Szoboszlóból is megbántattnak volna az debreczenyiektől, ajánlják magokat erre is az urak mind fejenként, hogy ő kegyelmeknek ebből is bántásuk nem leszen és birhajtják az donatiók szerint.

3. Azonképen Pallay Pál is Sárosvármegyei uraimtól meg nem adatott ezer forint felől az követ urak által, melyre az mediator urak reá felelnek, hogy Pallay Pálnak az ezer forint megadatik, melynek megvételében való ereje Pallay Pálnak az utolsó articulus szerint leszen.

4. Tegh János uram is és vitézlő barátunk jelenti az követ urak által és az végezés szerint is, az szegény Bochkay István fejedelemtől adatott Chiffár nevű falujának tölevaló elvételét. Erre is ajánlják magokat fejenként az urak, hogy az ő donációja szerint, vagy az pénz kiben inscribáltatott volt, vagy az falu megadatik.

5. Imreffy János uram is az mely summa pénzzel az vitézeknek adós, ajánlják magokat az mediator urak, hogy depónáltatják ő kegyelmével.

6. Nyalábvárában az mely hajdúk vagynak, elbocsáttatnak.

7. Az Zekeresen lakó Nagy Márton az mely hajdút megölt, az bizonyos hogy maga is meghalt.

8. Az mely Zalkai Tamás nevű vitézt Varkocz uram megháborított és 114 firt érő marháját pénzzel együtt elvőtte, azt az ország meg adatja.

9. Segnyey Miklós uram az mely donációt az erdélyi vajdától hozott, mely Bánffy Dénesnél vagyon, magára vőtte az Erdély követje, hogy ő kegyelmének kezében hozatja.

10. Borehay János urunk és atyánkfia ajánlja az vitézeknek magát azzal, valamikor az vitézek megtalálják, több jóval akar az vitézeknek lenni, hogy nem kárára az ő kegyelme udvarbirája láttatott lenni.

11. Nagy Gáspárnak az váradi udvarbíró által elvétellett Vörös nevű faluját, hogy az erdélyi vajda megadassa, az erdélyi követ az uraknak reá felelt.



12. Pallay Pál az mely Bogdán nevű falut említ, noha Horváth László neve alatt vagyon, de annak jószága és öröke, az kiért az isten is megbántódnék. Arról ő kegyelmét szeretettel kérjük, legyen csendes.

13. Zéchy uram hirünk nélkül cselekedvén, az mi lött, ajánlják az mediator urak, hogy azokat vitézek elbocsáttatnak.

14. Bosnyák uram is, az mi kárt tött, Tarjány Demeternek szolgálai elbocsátassanak, és egyéb kárral való megelégtetéssel tartozik Bosnyák uram, az mint erre is gondunk leszen.

15. Az hol ő kegyelmők az országtól Bochkay István fejedelemtől ígérlet szerint való summát kíván, erre az mediator urak ezt felelik: az dolgot, országot az Nagyságos Illésházy István uramra biztunk, kiből fogvatkozás nem leszen, és ha ő kegyelme véghez nem vihetné is, országul megszólalunk ezért, az bécsi végzésnek ereje szerint.

16. Az mi azt illeti, hogy az vitéz kapitányok, hadnagyok fő fő érdemes legényeknek, bizonyos helyekben, bizonyos fizetések lenne, erre az mediator urak ajánlják magokat az ország képében, hogy szorgalmatos gondjok leszen, és az ő kegyelmek kívánsága be teljeseedik.

17. Egry Mihálynak, Bánffy Dénes uram tartozik megadni Gyapju nevű faluját, kire az erdélyi követ reá felelt.

18. Az erdélyi vajda Egry Mihálynak faluját, elhittük kétség nélkül hogy megadja, melyre reá is feleltették az erdélyi követet.

19. Báthory Gábor uram Zuhay Gáspár kezéhez adatta az Szabó András nyolcz ökreit, több hite nélkül elvitetett másokkal egyetemben.

20. Hogy peniglen az mediator urak azt is feltalálhassák, úgymint ezekben és egyéb dolgokban is az mire az ország felelt, azok véghez vitessenek, és abban megtartassanak, rendelték az urak, hogy Homonnay Bálint ő nagysága plena autoritate lévén, az vitézek minden dolgokat mindenben véghez vihesse, és az hol kívántatnék ennek utánna is, ha mikor és miben valakitől bántódások történnék valamelyiknek az vitézek közül, ő nagysága Homonnay Bálint uram mind vármegye ispánival, és akármily tisztviselőkkal, sőt az nemes

ország előtt is oltalmazza, promoveálja dolgukat, és effective gondjokat eligazítsa, minden rendivel és vármegye ispánival az országnak egyetértvén, és az hova illik mind írásával mind követségével szorgalmatossággal légyen. Így azért az vitézek, ki melyik vármegyéből leszen és nyavalyája leend, az vármegye ispánját megtalálja, és ha az el nem igazíthatja, Homonnay Bálint uram ő nagysága igazítja dolgát. Ez szerint ő kegyelmek és a vitézek adjanak plena authoritást mind vármegye ispáninak, s mind Homonnay Bálint uram ő nagyságának, hogy igaz törvények rendi szerint igazíttassák az dolgokat, mind azok közt, kiknek az vitézekkel leend valami controversiájok, az mind e converso az vitézekkel egyebekkel.

Mind ezekben immár vég lévén, az vitézek kívánsága szerint, az egy dolgot kívánják az mediator urak ő kegyelmektől, kire mind intik, kéri is szívek szerint ő kegyelmek, hogy ő kegyelmek is az vitézek az egy kérésünket és intésünket fogadják meg, kössék ő kegyelmek magukat pöcsétes s kezek írásuk alatt való levelökkel, hogy ennek utánna az országnak s abban lakó uraknak fő fő nemzeti és nemes személyeknek és vármegyéknek hírek nélkül, sőt akaratok ellen ő kegyelmek az vitézek föl nem kellnek, fegyvert nem fognak, sőt inkább a miatt, mi szeretetünkben ő kegyelmekkel mind hazánknak vitélő fiaival egyet akarunk érteni, ő kegyelmek is ne szánjon nekünk élni halni.

A békealkudozásokra kiküldött országos rendek és főrendek követeinek imént előadott pontozatait a hajdúság nem volt hajlandó elfogadni, annál kevesebb nem, mert Sarmasághy Zsigmondnak, az erdélyi fejedelem követének a hajdúkhöz intézett szónoklata nem volt egyéb gyöngye szemrehányásnál, hogy sérelmeik orvoslására a fejedelem közbenjárását igénybe nem vették, s bár ha tudta a fejedelem, a hajdúk fölkelését, hogy azt neki hírül nem adák. Épen nem vitte közelebb céljához a kibékítési kísérletet a fejedelem követének kiváltképen azon mondata, hogy a fejedelem daczára megbántódásának a hajdúkról ezentúlra is atyailag fog gondoskodni, ha leszállanak; de leginkább csökönössé tette a hajdúk merev ellenállását a békepontok iránt Sarmasághy Zsigmond azon biztosítása, hogy a török császár a Magyar- és Erdélyország közötti szövetséget



fel nem bontja. Sarmasághy Zsigmondnak a hajdúkhoz intézett szónoklata következő:

»Ad Egregios et strenuos Milites Hajdones verba Sigismundi Sarmasághy Comitatus Comitatus Tordensis, Legati Illustrissimi Domini domini Principis Transylvaniae die 29 Xbris Anno 1607.

Az erdélyi fejedelem az én kegyelmes uram ti kegyelmek vitézek fejenként nagy szeretettel köszöni én általam, és az Credentia levél mellett, szóval így azért ő nagysága kegyelmeknek: Megértette ő Nagysága az ti Kegyelmetek mostani fölkelését, melynek okát noha ő nagysága az kegyelmek maga leveléből is veszi eszébe, mindazon által várta és kívánta volna ő nagysága kegyelmelettől, hogy ez indulatot ő nagyságának hírré adták volna. Legelőször azért, hogy ha kegyelmek meg akar róla emlékezni, ifjúságától fogva, az én kegyelmes uram mindenkor gyámolok volt, nevelőjök volt az vitézeknek, és sok darab kenyeret adta nekik, és ez mostani fejedelemségben az hajdú vitézeknek leszállásuk idején, valakik az vitézek közül ő nagyságát megtalálták országában az hol szerették, kinek lakó földet, kinek pusztá telekeket határoztól, és mindeddig nemességet adott ő nagysága, némelyeknek pedig kegyelmek közül, kik érdemlették egész falukat, szép jószágot, némelyeknek viszont bort buzát rendelt táplálásokra, és ide ki is jószágában Szerenchen hol sokaknak helyet adott letelepedésekre, annak okáért ha hogy Forgách uram ő nagysága, vagy más valaki kegyelmek közül valakit megháborgatott, akár jószágokban, akár egyéb állapotjokban, ugyan ő nagyságát az én kegyelmes uramat illetet volna abból is kegyelmeknek meg találni. Mert ő nagysága nem csak Forgách uramnál hanem ugyan római császárnál ő Fölségénél is kész lett volna kegyelmekért törekedni, és minden dolgot jó móddal végbevitni, és úgy az mint kívánta volna, fegyver nélkül is akarójok szerint esett volna kegyelmek dolga. Minden jótétekről és akarójáról ő nagyságának, ha igaz szívvél akar gondolkodni kegyelmek, nem illik ő nagyságának kegyelmekhez való jó kedvét eltaszítani, mely most is készen vagyon, ha kegyelmek venni akarja, és az mi egy kevésse elhaladt, az teljességgel el nem múlt. Inti azért ő nagysága az én kegyel-

mes uram kegyelmeket fejenként szeretettel, csendesedjék és szálljon le kegyelmek kiki lakó helyére, és vegye az ő nagysága jó akaróját mind ennek előtte, kész leszen atyáiképen ő nagysága kegyelmeknek gondjokat viselni, és az miből megbántódott kegyelmek, azokból is kész az kegyelmek dolgait jó helyben hozni, akár az római császárnál, akár pedig egyebeknél, és kegyelmek abban is bizonyos legyen, hogy az török császár, az magyar és erdélyi országok között való frígyet és barátságot föl nem bontja. Jól meg gondolván azért kegyelmek két kézzel kaphat az ő nagysága jó akaróját, és ilyen szeretettel való intését, kit ha megeselekszi kegyelmek, minden dolgok jó végre mennek.

Sarmasághy Zsigmondnak eme beszéde után a hajdúk többé a követek által előterjesztett alkupontozatok további tárgyalásába nem bocsátkoztak. Nem tágítva kívánságaiktól, végválaszukat írásba foglalva, a követeknek benyújtották, melyben kijelenték, hogy Homonnay Bálintot akarják a magyar fejedelmi széken látni: a római császárt semmiképen sem akarják, s kívánják, hogy Forgách Zsigmond és Dóczy András Kassán ne lakjanak. Végre pedig élő szóval kijelentik, hogy eme végnyilatkozatukat a törökök akaratából nyújtják be. A hajdúk ezen válaszirata ekképen hangzik:

»Ultima replicatio sive Responsio Hajdonum in scriptis facta et Dominis Legatis porrecta.

Kívánjuk azt, hogy Homonnay Bálint uram ő nagysága az magyarországi fejedelemséget fölvegye, abban bizonyos levén ha föl nem veszi, mi általán fogva bocskorost emelünk fejedelemségre.

Annak fölötté mi az római császárt, német fejedelmet soha nem akarjuk uralni ilyen okból:

1. Hogy német s nem az mi nemzetünkben való fejedelem.
2. Mivel hogy bálványozó.
3. Mert hogy az pacificatiót nem állotta.

Forgách Zsigmond és Dóczy András ő nagyságokat pedig semmiképen nem akarjuk hogy Kassán lakjanak.

Penes scriptam vero replicationem eorundem Hajdonum talis oretemus ad verbum coram dominis Legatis facta relacio:



Mi az hatalmas császár köntöséhez ragaszkodtunk, ő utána indúltunk, ezt az írást is az ő akaratjából adjuk be.«

A hajdúk ezen nyilatkozatán az ináncsi békealkudozások megtörttek, a gyűlés eredmény nélkül oszlott szét. Hogy azonban a törökök izgatása sem most, sem később a hajdúkra nézve csak bátorítás, de nem irányt adó volt, és utolsó szóbeli nyilatkozatuk nyomás akart lenni kívánalmaik kierőszakolása mellett, ezt bizonyítja az, hogy hasonló s ugyan azon fennálló körülmények között, röviddel az ináncsi gyűlés után, a kassai biztosok által Mátyás főherczeg a hajdúkkal ötvennapig fegyverszünetet kötött, <sup>1)</sup> később pedig, Illésházy István közbenjárásával, a főherczeg szolgálatában látjuk őket, <sup>2)</sup> s 1608-ik év márczius 27-én Preiner János, Thurzó György, Illésházy István, Kollonich és Puchheim Érsek Újvárott Nagy Andrással a hajdúk főkapitányával, Mátyás főherczeg nevében egyezsége lépnek, <sup>3)</sup> míg végre, a mint Rudolf császár a bécsi békekötést helybenhagyá, a hajdúság ápril 19-én leszállott és letette fegyvereit. <sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Horváth Mihály : Magyarország története. V. k. 64. l.

<sup>2)</sup> U. a. u. o. 66. l.

<sup>3)</sup> U. a. u. o. 70. l.

<sup>4)</sup> Erdélyi tört. adatok : Sepsí Laczkó Máthé krón. III. k. 123. l.

A

# PETRARKA CODEX

KÚN NYELVE.

IRTA

GYÁRFÁS ISTVÁN,

L. T.

(Olvastatott a II. osztály 1882. máj. 8. tartott ülésén.)

BUDAPEST, 1882.

A M. TUD. AKADEMIA KÖNYVKIADÓ HIVATALA

(Az Akadémia épületében.)